



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ESTUDOS EM DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E REGIONAL

*ATA DA VI REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO
DO INSTITUTO DE ESTUDOS EM DESENVOLVIMENTO
AGRÁRIO E REGIONAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL
DO SUL E SUDESTE DO PARÁ, CAMPUS III, AVENIDA
DOS IPÊS, CIDADE UNIVERSITÁRIA. LOTEAMENTO
CIDADE JARDIM – RODOVIA BR 230, KM 08, MARABÁ –
PA.*

Aos vinte e nove dias do mês de junho de dois mil e vinte e dois, às nove horas e vinte minutos, em reunião híbrida, tanto presencial quanto virtual, através da ferramenta de videoconferência Google meet, reuniram-se sob a presidência do Prof. Dr. DANIEL NOGUEIRA SILVA (Diretor Geral do IEDAR), os seguintes membros: **Prof. Dr. RAFAEL GONÇALVES GUMIERO (Coordenador do PPGPAM); Profa. Dra. DANUZIA DE LIMA RODRIGUES (Representante docente FACE); Prof. Dr. HIRON PEREIRA FARIAS; Prof. Dr. EVALDO GOMES JUNIOR; Prof. Dr. JEFFERSON RODRIGUES GANDRA; TAE Me. IGOR VINICIUS DE OLIVEIRA (Representante TAE'S).** **1. AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS.** Prof. Dr. DIEGO DE MACEDO RODRIGUES (Representante do Iedar no CONSEPE), estava em um juri. Prof^a Karen Costa, estava de férias **2. ABERTURA.** O Prof. DANIEL dá as boas-vindas aos membros da Congregação e declara aberta a reunião, apresentando a pauta da mesma. **3. INFORMES.** Professor Hiron comentou sobre o evento dos discentes, com apoio do IEDAR, no caso a AgroPec, o prof Daniel ressaltou que foi um evento dos estudantes, com apoio do IEDAR. Prof Rafael informou sobre as disciplinas optativas, falando que será divulgado externamente, fofra do instituto para que outras pessoas possam participar. Prof Daniel informou sobre o evento intercambio de saberes, sua segunda edição, que vem sendo construído pelas faculdades de agronomia, economia e educação do campo, o mesmo foi realizado na cabanagem e no campus 3, os discentes, tanto da agronomia e economia também participaram, esse evento só fortalece as ações de extensão da Unifesspa. O segundo informe foi em relação aos equipamentos do IEDAR, os mesmos já estão instalados nas salas do IEDAR, no caso os data show, será solicitado para a Ana, (bolsista do IEDAR) a elaboração de uma instrução, de como usar os data show. Os outros equipamentos como notebook, tablet, gravador de voz, tv, microfone, cadeiras. Também já chegaram e equiparão o instituto e as faculdades. O professor Hiron perguntou sobre o quadro no laboratório, sendo respondido que ainda não chegou, mas que também está na lista. O prof. Evaldo informou sobre o festival de agroecologia que teve no assentamento Palmares II. **4. ORDEM DO DIA. 4.1. Processo 23479.001548/2022-70 - Indicação da Banca de Avaliação do pedido de progressão do Prof. Dr. Giliad de Souza Silva para o nível 602 da Classe C, denominação Adjunto, por ter cumprido o interstício de 27/08/2018 a 26/01/2022.** O convite, para constituição da banca, foi para os professores: Membros: Prof. Dr. JOSÉ ANCHIETA



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ESTUDOS EM DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E REGIONAL

34 DE ARAÚJO – Presidente; Prof. Dr. JOSÉ OTÁVIO MAGNO PIRES; Prof. Dr. DIEGO DE
35 MACEDO RODRIGUES; Suplente: Prof. Dr. JEFFERSON RODRIGUES GANDRA, antes da
36 aprovação o prof. Evaldo falou sobre o período da pandemia, que o mesmo não contará para a
37 progressão, o prof. Daniel ressaltou que a orientação é que deve tramitar o processo de progressão, se
38 por ventura for negado, deve ser em outras instâncias, mas é válido a provocação através da
39 tramitação do processo, pois como foi judicializado, se for vencida, for revertida a decisão, o
40 professor poderá não ganhar a progressão por não ter iniciado o processo, foi levado a votação e por
41 unanimidade votaram a favor. O prof. Hiron colocou uma pauta, relativo a progressão e também as
42 redistribuições de professores entre universidades federais, pois quando o professor vem de outra
43 instituição acaba perdendo algumas vantagens monetárias o que acaba prejudicando o mesmo, ainda
44 tem a questão da própria progressão em sim, que acaba passando a data, acarretando em perda para o
45 professor, foi sugerido criar uma comissão para discutir esse assunto e outros, como a questão da
46 formação da banca para avaliação e aprovada a criação da comissão. Após aprovação por todos os
47 presentes, seguiu-se para o próximo ponto. **4.2. Homologação do Parecer da Comissão de**
48 **Progressão funcional da professora Alzira Gabriele da Silva.** O professor Daniel apresentou o
49 caso da professora, relatando que a mesma está afastada, de licença, por ser casada com um militar,
50 pediu afastamento para acompanhá-lo, a banca que compõe a análise do processo de afastamento tem
51 como pareceristas os professores Elias, Adriano e Andrea Hentz. Após apresentação do processo
52 com o parecer da banca favorável, foi levado a votação, sendo aprovado por unanimidade. **4.3.**
53 **Apreciação do Relatório do Projeto do prof. Evaldo Gomes Júnior (23479.017221/2019-14);**
54 **(Finalização de contrato).** O professor Evaldo falou sobre o projeto, citando que ele foi convidado
55 para coordenar o mesmo, por estar ligado, na época, a Proex, na diretoria de extensão, foi um projeto
56 relacionado a elaboração de um diagnóstico socioeconômico, socioambiental, mas devido a
57 pandemia teve alguns empecilhos, era para ter dado continuidade no início do ano de 2022, mas
58 devido uma confusão com os prazos de aditamento, por estar no meio das férias, decidiu-se
59 encaminhar o recurso de volta para o MEC e finalizar o projeto. Após a fala do prof. Evaldo, o prof.
60 Daniel lembrou algumas situações parecidas, por causa da pandemia, devido a dificuldade de
61 implementar por causa do contexto, tendo que devolver recurso, por falta de um esforço por parte das
62 pró-reitorias, devido à falta de diálogo por parte da Proad e Seplan, foi ressaltado que apesar de
63 alguns convênios serem geridos pelo instituto, trata-se de uma ação institucional logo deve ser dado
64 uma atenção por parte da administração superior, no sentido de não devolver recurso, mas fazer um



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ESTUDOS EM DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E REGIONAL

65 esforço para que sempre sejam sanadas as demandas, com a finalidade de não devolver recurso,
66 principalmente no atual cenário, de cortes. Após as explanações e a reiteração de que a devolução do
67 recurso não foi responsabilidade do coordenador, foi aprovado o relatório e seguido para o próximo
68 tópico. **4.4. Solicitação de afastamento (Prof. Evaldo).** O prof. Evaldo solicitou afastamento para
69 participar do 60º congresso da sociedade Brasileira de economia, Administração e Sociologia e
70 Rural. Por ter uma cessão e artigo aprovado, tendo 03 estudantes que estão inseridos no projeto, o
71 mesmo solicitou o afastamento, que será no mês de agosto, para poder participar do evento em Natal.
72 Após alguns questionamentos feitos pelo professor Hiron seguiu-se para a votação, todos
73 concordaram com unanimidade. **4.5. Renovação da representação do Consepe.** O prof. Daniel
74 colocou a situação da renovação dos representantes no Consepe, explicando como se procede para a troca dos
75 representantes, isso inclui também os técnicos, ressaltou a importância do PPGPAM, enquanto subunidade do
76 IEDAR, também ter um representante no revezamento, atentando para a questão do PPGPAM ter professores
77 de outros institutos, o que tornaria um pouco confusa essa situação, mas que existe, exemplo foi a nomeação
78 da professora Andrea Hentz para a direção do ICH, isto por ser coordenadora do PDTSA, estando ligado ao
79 IEDAR, através da FCAM. A proposta do professor Daniel foi de inserir o PPGPAM nesta rodada de
80 representação dos conselhos, sendo que neste primeiro momento o PPGPAM poderia ficar com a
81 representação e a suplência entre agronomia e economia. O Igor, representante dos técnicos manifestou uma
82 preocupação em relação a representação no Consepe, pois no passado algumas representações não eram tão
83 ativas, logo a preocupação seria de entrar no conselho um representante que não seja nem da FACE, nem da
84 FCAM, logo talvez não teria tanto interesse pelos temas relacionados a unidade e subunidades. O prof. Hiron
85 também manifestou preocupação em relação aos professores de outros institutos, ressaltando que deveria
86 participar do Consepe os professores ligados a FACE e a FCAM, por estarem no convívio do dia a dia. O
87 PROF. Rafael também falou da importância do equilíbrio institucional entre as faculdades e o programa de
88 pós-graduação, pois todos estão ligados ao IEDAR, por isso a importância da participação do PPGPAM no
89 Consepe. A prof. Danuzia reafirmou a importância deste equilíbrio, em que o PPGPAM, também estaria
90 participando na rodada de representações, mas que seria importante que de fato fossem os professores da
91 FACE, da FCAM e do PPGAM, facilitando assim o diálogo. Como proposta, por já ter tido uma rodada de
92 representação, da FCAM e FACE, quem poderia estar entrada agora seria o PPGPAM, amadurecendo uma
93 resolução que oriente a escolha dos representantes no Consepe. Como surgiu uma questão em que a
94 representação do PPGPAM poderia ser uma representação da própria FACE, já que tem professores da FACE,
95 que também são professores do PPGPAM, logo estaria duplicado, mas considerando que a última
96 representação foi da FCAM, isso não seria um problema. Como houve certa divergência surgindo duas
97 propostas, as mesmas foram levadas a votação. Proposta 01: a FACE com a titularidade e a FCAM com a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ESTUDOS EM DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E REGIONAL

98 suplência; Proposta 02: PPGPAM com a titularidade e a FCAM com a suplência. Votação, proposta 01: prof.
99 Hiron e prof Jefferson; Votação proposta 02: prof. Rafael, prof^{ra}. Danuzia, prof. Evaldo e prof. Daniel,
100 abstenção Igor, por entender que é uma questão entre os professores e ele está representando os técnicos. O
101 prof. Hiron levantou um questionamento, sobre ao invés de se ter um revezamento se ter eleição para a
102 representação, pois seria mais democrático, surgindo uma nova votação, sendo as mesmas: ou se manteria as
103 indicações do colegiado (revezamento) ou levaria para eleição, apesar desta última modalidade ser mais
104 democrática, tem-se um trabalho a mais, pois deve-se levar em consideração, que tem que se ter uma comissão
105 eleitoral, regimento de eleição, vários documentos que necessitariam compor este formato e no momento a
106 portaria está vencida. prof. Evaldo também concordou com a eleição, mas devido à falta de tempo, deixaria a
107 proposta das indicações e estaria trabalhando para se ter eleição, a prof. Danuzia também concordou com o
108 prof. Evaldo, o Igor se manifestou a favor da eleição e fez suas contribuições. Após várias contribuições por
109 parte dos professores e técnico presente, encaminhou-se para votação de se criar uma comissão, sendo que
110 permanece a indicação do PPGAPAM, com a representação no Consepe, mas com a proposta de criação dessa
111 comissão, que será composta pelos professores Daniel Nogueira e Hiron Pereira, ficando a FCAM por
112 escolher um representante, a mesma será responsável por elaborar uma resolução para definir os critérios da
113 eleição, todos concordaram e seguiu-se para o próximo tópico. **4.6. Uso da sala de informática para a**
114 **Pós-Graduação de Libras.** Solicitação do uso do laboratório de informática pelo ICH, aos sábados,
115 durante quatro meses, de setembro a dezembro, para a pós-graduação de Libras, o prof. Daniel leu o
116 documento de solicitação, expondo os motivos da solicitação, sendo assinado pela vice-reitora, prof^{ra}. Lucélia.
117 Feito a leitura, o prof. abriu o ponto para os presentes se manifestarem. O prof. Hiron colocou a situação dos
118 professores, da FACE e FCAM, usarem o laboratório aos sábados, logo comprometeria as aulas ligadas ao
119 IEDAR, essa colocação do professor foi mais para reflexão, pois mesmo que se empreste para o ICH, tem-se a
120 questão da responsabilidade pelo mesmo, quem ficaria responsável? Por isso antes de se ceder o laboratório
121 deve-se realizar uma consulta as faculdades, para verificarem o planejamento para o uso do laboratório,
122 seguiu-se para votação, sendo deliberado por unanimidade que deveria ser feito a consulta as faculdades para
123 verificarem a possibilidade de ceder o laboratório, ressaltando que se trata de um instituto parceiro, no caso o
124 ICH, por isso realizar um esforço para atender esta demanda seria muito interessante, não enquanto acordo
125 firmado entre os institutos, mas pelo fato de sermos todos Unifesspa. Após votação seguiu-se para o próximo
126 tópico. **4.7. Recepção dos Calouros do IEDAR.** O prof. Daniel falou sobre a comissão que se tem,
127 no âmbito da economia, formada por ele (prof. Daniel), prof. Maurilio e prof. Jarbas, também propôs
128 que se amplie essa comissão com professores da agronomia, sendo que a ideia da recepção é que não
129 fique somente restrita ao dia 15/07, que é o dia da programação da calourada, mas pensar essa
130 recepção, conjuntamente, para o semestre inteiro. O prof. Jefferson fez uma sugestão de composição



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ESTUDOS EM DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E REGIONAL

131 da comissão da agronomia, que seria: ele (prof. Jefferson), prof^a. Andreia, prof^a. Karen e o prof.
132 Diego, ressaltando que se deve consultar os professores que não estavam presentes, para verificarem
133 o interesse de participar da comissão, após estas colocações foi levado a votação, passando por
134 unanimidade. **4.8. Aprovação do pedido de redistribuição da profa. Natália Hilgert de Souza**
135 **Carnevali do IEX para a vaga do prof. Sebastião Lopes Pereira (aposentadoria).** O prof.
136 Jefferson comunicou aos presentes que a professora Natália, já tinha uma solicitação de
137 redistribuição do Instituto do Xingu, em São Félix do Xingu, para o campus de Marabá, também que
138 já havia um aceite prévio de sua vinda, por não poder realizar concurso este ano, a FCAM, e devido a
139 urgência em se cobrir a falta das disciplinas que o prof. Sebastião deixou, ao se aposentar, seria
140 interessante ter a professora Natalia para dar este apoio, sendo que a aprovação dela já tinha sido
141 realizado na FCAM, com 6 votos a favor e 4 contra. Agora estava levando para a congregação. O
142 Igor fez suas contribuições citando o motivo de ter votado contra na reunião da faculdade,
143 destacando que não era nada contra a pessoa da professora, mas considerando que as disciplinas, que
144 estão faltando professor, não seriam totalmente cobertas pela professora. Em seguida foi levado a
145 votação, o Igor votou contra, e os demais a favor da vinda da professora para o campus de Marabá.
146 **4.9. Aprovação do pedido de cadastramento de professores voluntários: TAEs Elias da Silva**
147 **Albuquerque e Romero kadran.** O prof. Jefferson colocou a situação de falta de professores na
148 agronomia, como citado no tópico anterior, necessita-se de mais pessoal para suprir essa necessidade.
149 Foi solicitado ao servidor Elias Albuquerque, que por sinal já tem experiência na docência, por já ter
150 ministrado a disciplina demandada além de outras, na própria faculdade de agronomia em Marabá.
151 Também foi solicitado ao servidor Romero Kadran, da PROAD, para ministrar a disciplina de
152 Topografia. Após uma fala do professor Daniel, ressaltando da importância dos servidores técnicos
153 participarem como professores voluntários, seguiu-se para votação, por unanimidade todos
154 concordaram, seguindo para o próximo ponto. **5.0. Pedido de afastamento do prof. Jefferson**
155 **Rodrigues Gandra: ministrar disciplina de pós-graduação na UEM no período de 8 a 18 de**
156 **novembro. Pedido de afastamento do prof. Lívio Sergio Dias Claudino: ministrar disciplina de**
157 **pós-graduação na UFPA no período de 4 a 20 de julho.** As duas solicitações forma feitas em um
158 único ponto, levado a congregação, que votou a favor, com unanimidade, passando-se para o
159 próximo ponto. **5.1. Aprovação da Reorganização dos laboratórios da Agronomia e respectivas**
160 **coordenações.** O prof. Jefferson, juntamente com a professora Karen, fizeram a proposta de criação
161 de uma comissão para que organizassem os laboratórios da agronomia, a mesma foi composta pelos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ESTUDOS EM DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO E REGIONAL**

162 professores supracitado, além do auxílio do Igor, que realizaram um levantamento das necessidades,
163 reorganizando as demandas e nomeando os laboratórios, que ficaram agora com a seguinte
164 configuração: Laboratório de processamento de amostras, Laboratório de solos, Laboratório de
165 Ecofisiologia e sistemas agroflorestais, Laboratório de na área agrícola, nutrição e fisiologia animal,
166 Laboratório de agrobiodiversidade de Carajás, Laboratório de Cartografia do Cacau. Seguiu-se para
167 votação, todos concordaram com a reorganização dos laboratórios e seguiu-se para o próximo ponto,
168 que entraram no tópico “O que ocorrer”. **5.2. O QUE OCORRER. Entraram dois novos pontos:**
169 **1º aprovação da banca de progressão do professor Jose Anchieta, ressaltando que já tem o**
170 **aceite da banca.** A banca será composta pelo prof. Maurílio de Abreu Monteiro, como presidente,
171 prof^ª. Andreia Hentz de Mello e prof. Fernando Michelotti, como membros, prof. Elias Fagury Neto
172 como suplente, (processo de número 23479.012193/2022-44). Foi encaminhado para votação, após
173 aprovado, seguiu-se para o próximo ponto. **2º o Igor pediu para adicionar a solicitação de**
174 **empréstimo de equipamento para a biologia.** O Igor fez suas colocações, em relação a
175 solicitação, falando que o pedido já passou pela faculdade, de uma centrífuga e uma mesa
176 agitadora, como só tem uma centrífuga, não será emprestada, mas eles podem usar no próprio
177 local, já que a professora Andreia também precisa dela, e a agronomia tem somente uma, em
178 relação a mesa agitadora, por ter três, será possível emprestar para a biologia. Levado a votação,
179 foi aprovado as proposições de se emprestar a mesa agitadora e permitir que usem a centrífuga no
180 laboratório da agronomia, juntamente com a professora Andreia. Não havendo mais nada a
181 discutir, o prof. DANIEL NOGUEIRA SILVA deu por encerrada a reunião às 11:45h, na qual
eu, ELIAS DA SILVA ALBUQUERQUE, Técnico Administrativo do IEDAR, lavrei a presente
Ata, que vai assinada pelos presentes.



Emitido em 07/07/2022

ATA Nº 321/2022 - IEDAR (11.28)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 19/07/2022 15:51)
IGOR VINICIUS DE OLIVEIRA
ENGENHEIRO AGRONOMO
2215050

(Assinado digitalmente em 18/07/2022 17:11)
HIRON PEREIRA FARIAS
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
1296325

(Assinado digitalmente em 20/07/2022 08:58)
ELIAS DA SILVA ALBUQUERQUE
SECRETARIO DE APOIO ADMINISTRATIVO
2385527

(Assinado digitalmente em 18/07/2022 16:11)
DANUZIA LIMA RODRIGUES
VICE DIRETOR DE FACULDADE
2401824

(Assinado digitalmente em 20/07/2022 08:40)
RAFAEL GONCALVES GUMIERO
COORDENADOR DE CURSO DE POS-GRADUACAO
2414156

(Assinado digitalmente em 19/07/2022 08:17)
DANIEL NOGUEIRA SILVA
DIRETOR GERAL DE INSTITUTO
2424923

(Assinado digitalmente em 18/07/2022 16:42)
EVALDO GOMES JUNIOR
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
3000085

(Assinado digitalmente em 18/07/2022 14:28)
JEFFERSON RODRIGUES GANDRA
DIRETOR DE FACULDADE
1001570

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifesspa.edu.br/documentos/> informando seu número: **321**, ano: **2022**, tipo: **ATA**, data de emissão: **07/07/2022** e o código de verificação: **35f49e1c84**